

# LATVIJAS ALPĪNISTU SAVIENĪBAS ALPĪNISMA KOMISIJAS

## PROTOKOLS nr. 14/3

2014. gada 25. novembrī

Rīgā, BJC „Daugmale”

Sēdes norises laiks: no plkst. 18.15 – 20.20

**Sēdē piedalās:** Oļegs Mirošņikovs, Edgars Šāblis, Mihails Pietkevičs, Pēteris Kūlis.

**Protokolē:** Gundega Skagale.

### **Darba kārtība:**

1. Alpīnisma tehnikas tiesnešu kvalifikācijas nolikums.
2. Izmaiņas Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos.

### **Norise:**

#### **1. Alpīnisma tehnikas tiesnešu kvalifikācijas nolikums.**

**Lēmums:** 1. Izstrādāt nolikumu par alpīnisma tehnikas tiesnešu kvalifikāciju līdz 20. janvārim (E.Šāblis, G.Skagale).

#### **2. Izmaiņas Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos.**

**Izsakās:** M.Pietkevičs piedāvā izskatīt savus priekšlikumus izmaiņām Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos. Protestus parasti izskata galvenais tiesnesis kopā ar distances priekšnieku, nav jātaisa tirgus, tāpēc ierosinu 1.3. izteikt šādā redakcijā - "Visus strīdīgos jautājumus komandu pārstāvji risina pārrunu ceļā ar galveno tiesnesi, ja pārrunu ceļā nav iespējams nonākt pie risinājuma, tad komanda iesniedz protestu. Protestu parasti izskata galvenais tiesnesis kopā ar konkrētās distances priekšnieku un komandas pārstāvi. Atsevišķos izņēmuma gadījumos protestu var izskatīt arī tiesnešu kolēģija kopīgā sēdē piedaloties komandas pārstāvjiem".

E.Šāblis norāda, ka bez distances priekšnieka ir arī galvenā tiesneša vietnieks, kas atbild par konkrēto distanci, tāpēc ierosina distances priekšnieku ierakstīt iekavās.

M.Pietkevičs uzsver, ka punktā 3.3.1. minētais neatbilst reālajai situācijai - ir kompānijas, kas ražo pamatvirves arī ar 8,9-9,1 mm diametru, tāpēc būtu atļaujams sacensībās izmantot alpīnisma virves, kuras marķējumā norādīts, ka tā ir pamatvirve. Viņš ierosina punktu 3.3.1. izteikt šādā redakcijā - "Pamatvirvei apvalkā nedrīkst būt redzami bojājumi. Atļauts izmantot standarta alpīnisma virves, kuras ražotas un paredzētas nodarbei ar alpīnismu un kuras ir attiecīgi sertificētas". Tiesa, šis nosacījums nozīmē arī, ka ar vecajam krievu virvēm vairs sacensībās nevarēs piedalīties.

E.Šāblis iebilst, norādot, ka sacensībās ļoti daudz joprojām kāpj ar baltajām krievu virvēm. Sacensībās ir dubultā drošība, tāpēc šo virvju izmantošana nebūtu jāaizliedz. P.Kūlis rosina atļaut lietot tikai marķētas virves, taču ar galvenā tiesneša atļauju pieļaujot arī citu (nesertificētu) pamatvirvju izmantošanu. O.Mirošņikovs savukārt norāda, ka pašreizējais formulējums liedz dubulto virvju izmantošanu sacensībās; piekrīt, ka būtu jāsvītro nosacījums par rāvienu izturību un diametru, uzsver, ka virvēm nav obligāti jābūt tikai UIAA sertifikācijai. **Balsošana** par 3.3.1. M.Pietkeviča piedāvātajā redakcijā - 3 "par", 1 "atturas".

M.Pietkevičs ierosina veikt izmaiņas punktā 4.1. - "Komandas visi dalībnieki veic sacensību distanci no starta līdz finišam, virzoties pa distances aprakstā noteiktiem drošināšanas punktiem, kā

arī secībā un kārtībā, kāda paredzēta konkrētajai distancei. Distance var sastāvēt no viena vai vairākiem posmiem, kuri aprakstīti distances aprakstā".

P.Kūlis, E.Šāblis norāda, ka nekur nav minēts, kas ir posms. Ja izmanto šādu formulējumu, tad noteikumos jādod posma definīcija. Piemēram, posms skaitās veikts, ja abi dalībnieki vai viss inventārs atrodas noteiktā punktā. Finišs - viss inventārs atrodas aiz finiša līnijas vai kapteinis atteicies no tā. Tas pats attiecas arī uz etapa veikšanu.

M.Pietkevičs norāda, ka nekur noteikumos nav definīcijas arī citiem distances terminiem - "starts", "finišs", "posms".

M.Pietkevičs piedāvā izskatīt E.Šābla iesūtītos priekšlikumus. Punktu 1.5.5. papildināt šādā redakcijā - 1.5.5. "augšējā dalībnieka noraušanās ar tiesnešu virves noslogošanu (ja nav atrunāts citādi)". M.Pietkevičs norāda, ja ir normāli uzrakstīti distances noteikumi, daudzas problēmsituācijas tiek atrisinātas saskaņā ar tiem.

Par punktu 5.7.2.3. E.Šāblim ir jautājums - ja pieskaras pie drošināšanas ierīces? O.Mirošņikovs skaidro, ka šajā punktā ir domāta karabīne, kas tiek izmantota drošināšanai.

Par punktu 5.7.2.4. uzsākta diskusija, kādos gadījumos nepieciešams 90 grādu drošināšanas leņķis. P.Kūlis, M.Pietkevičs - ja drošina ar ierīci, tad leņķis nav svarīgs, tad šis jautājums ir otršķirīgs. E.Šāblis - ja nav caur ierīci, tad vajag vairāk nekā 90 grādu leņķi. E.Šāblis ierosina papildināt šo punktu šādā redakcijā - "nav ievērots pareizs drošināšanas leņķis  $> 90^\circ$  (izņemot drošināšanas ierīces)". M.Pietkevičs - tiklīdz nokritīs zemāk par karabīni, leņķis būs. O.Mirošņikovs - mūsu uzdevums aprakstīt šo punktu tā, lai leņķis tiktu ievērots iespējamās noraušanās gadījumā.

Ierosinājums punktu 5.7.2.6. papildināt ar vārdu "ceļiem". O.Mirošņikovs norāda, ka vienmēr uzskatījis, ka nepareiza drošināšana ir tad, ja augšējā drošināšanas virve karājusies zemāk par drošināmā pēdām. M.Pietkevičs - ar augšējo drošināšanu ceļi ir pārāk maz. O.Mirošņikovs - pēdas būs optimāli gan ar augšējo, gan apakšējo drošināšanu.

5.9.1. papildināt ar tekstu "vai drošināšanas punktā".

Punktu 5.9.2.2. piedāvāts papildināt ar vārdu "atstāts".

Diskusija par punktu 5.10.3. - kas ir personīgās mantas? Vai ķivere, cimdi, rezerves mugursoma, magnēzija maisiņš ir inventārs vai personīgās mantas? M.Pietkevičs - sacensībās nav personīgās mantas. E.Šāblis - inventārs, kas netiek izmantots distances veikšanai, ir personīgās mantas, līdz ar to cimdi, magnēzija maisiņš, ķivere nav personīgās mantas, bet matu saspraude ir. O.Mirošņikovs piedāvā šo izvērtējumu atstāt tiesneša ziņā.

E.Šāblis piedāvā mainīt brīvās kāpšanas definīciju punktā 6.7.1. - brīvā kāpšana ir kāpšana, kurā virve tiek izmantota tikai drošināšanai.

Diskusija par punktu 6.9. - E.Šāblis uzskata, ka nepieciešams diferencēt sodu par taktikas maiņu, piemēram, maršruta maiņa 10 soda punkti, elementa maiņa 5 punkti, paņēmienu maiņa 10 punkti. O.Mirošņikovs norāda, ka bieži vien komandas, redzot iepriekšējo komandu darbībā, maina taktiku, tas nav atbalstāms. E.Šāblis piebilst, ka nav soda punkti par laika izmaiņām. O.Mirošņikovs informē, ka distances aprakstā parasti ir paredzēta sodīšana par laika pārkāpumiem, taču ne vienmēr distances aprakstā ir paredzēts viss nepieciešamais, tāpēc šajos noteikumos varētu iekļaut arī laiku. M.Pietkevičs piedāvā 0,5 soda punktus par katru minūti, līdz ar to 20 soda punkti ir adekvāti 10 minūtēm.

M.Pietkevičs - nekur nav pateikts, kas ir elements, paņēmiens, šiem jēdzieniem nepieciešamas definīcijas.

O.Mirošņikovs nākamajā sēdē turpinās apspriest jautājumu par taktikas maiņu.

E.Šāblis ierosina izmaiņas sodu tabulā - karabīnes pazaudēšana ir novērtēta tāpat kā virves pazaudēšana - ar 5 punktiem, sodu par virves pazaudēšanu vajadzētu palielināt līdz 10 punktiem. M.Pietkevičs piedāvā šādu variantu - atstāta virve sods 10 punkti, pārējais inventārs 1 punkts. **Balsošana:** par M.Pietkeviča piedāvāto variantu - 4 "par". Viens priekšmets ir atsaite ar bezmaksas aizdares karabīni vai arī priekšmeti ir stacionāri savienoti.

**Lēmums:** 2.1. Izteikt punktu 1.3. šādā redakcijā - "Visus strīdīgos jautājumus komandu pārstāvji risina pārrunu ceļā ar galveno tiesnesi, ja pārrunu ceļā nav iespējams nonākt pie risinājuma, tad komanda iesniedz protestu. Protestu parasti izskata galvenais tiesnesis kopā galvenā

tiesneša vietnieku konkrētā distancē (distances priekšnieku) un komandas pārstāvi. Atsevišķos izņēmuma gadījumos protestu var izskatīt arī tiesnešu kolēģija kopīgā sēdē piedaloties komandas pārstāvjiem".

2.2. izteikt punktu 3.3.1. šādā redakcijā - "Pamatvirvei apvalkā nedrīkst būt redzami bojājumi. Atļauts izmantot standarta alpīnisma virves, kuras ražotas un paredzētas nodarbei ar alpīnismu un kuras ir attiecīgi sertificētas".

2.3. izteikt punktu 4.1. šādā redakcijā " Komandas visi dalībnieki veic sacensību distanci no starta līdz finišam, virzoties pa distances aprakstā noteiktiem drošināšanas punktiem, kā arī arī secībā un kārtībā, kāda paredzēta konkrētajai distancei. Distance var sastāvēt no viena vai vairākiem posmiem, kuri aprakstīti distances aprakstā".

2.3.1. uz nākamo LAS AK sēdi (16.12.) definēt terminus - posms, finišs, starts (M.Pietkevičs).

2.3.2. integrēt E.Šābļa priekšlikumu par punktu 4.1. M.Pietkeviča piedāvātajā redakcijā (M.Pietkevičs).

2.4. uz nākamo AK sēdi sagatavot priekšlikumus punkta 1.5.5 problemātikas risinājumam (M.Pietkevičs).

2.5. precizēt punkta 5.7.2.4. tekstu (M.Pietkevičs).

2.6. izteikt punktu 5.7.2.6. šādā redakcijā - "augšējā drošināšanas virve karājas zemāk par drošināmā kāju pēdām".

2.7. papildināt punktu 5.9.1. šādā redakcijā - Starpāķis skaitās izlaists, ja dalībnieks ir apmeklējis nākamo starpāķi vai drošināšanas punktu, proti, ir iekabinājis drošināšanas virvi nākamā starpāķa atsaitē".

2.8. papildināt punktu 5.9.2.2. šādā redakcijā - "atstāts vai aizmirsts komandas āķis, vai arī izrāvis augšējā dalībnieka kustības laikā".

2.9. Salīdzināt sacensību nolikumus un izstrādāt priekšlikumu 6.punktā. par pieteikumu un taktiku saistībā ar laika izmaiņām (M.Pietkevičs).

2.10. Soda tabulā ieviest izmaiņas - atstāta virve - sods 10 punkti, pārējais inventārs - 1 punkts. Atsaite ar bezmaksas aizdares karabīni vai stacionāri savienoti priekšmeti tiek uzskatīti par vienu priekšmetu.

Nākamā LAS AK sēde 20.01.2015.. plkst. 18.00 BJC „Daugmale”