

**LATVIJAS ALPĪNISMA SAVIENĪBAS  
ALPĪNISMA KOMISIJA**

**PROTOKOLS  
nr. 15/3**

2015. gada 21. aprīlī

Rīgā, BJC „Daugmale”

Sēdes norises laiks: no plkst. 18.05 – 19.40

**Sēdē piedalās:** Oļegs Mirošņikovs, Edgars Šāblis, Mihails Pietkevičs, Vilnis Bušs.

**Protokolē:** Gundega Skagale.

**Darba kārtība:**

1. Izmaiņas Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos.

**Norise:**

**1. Izmaiņas Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos.**

**Zino:** M.Pietkevičs ziņo par punktu 1.3. - protestus manuprāt nevajag skatīts lielās sanāksmēs, ja piedalās visi tiesneši, tad katram savs viedoklis. Visus strīdīgos jautājumus komandu pārstāvji risina pārrunu ceļā ar galveno tiesnesi. Ja pārrunu ceļā nav iespējams nonākt pie risinājuma, tad komanda iesniedz rakstisku protestu. Atsevišķos izņēmuma gadījumos protestu var izskatīt arī tiesnešu kolēģija.

**Izsakās:** E.Šāblis protestu izskata vecākais tiesnesis un distances priekšnieks. M.Pietkevičs norāda, lai būtu pēc iespējas mazāks tirgus, protestus varētu izskatīt galvenais tiesnesis, distances priekšnieks un komandas pārstāvis. E.Šāblis rosina protestu izskatīšanā iesaistīt arī kādu speciālistu. V.Bušs uzsver, ka distances priekšniekam ir jābūt kompetentam vismaz savas distances ietvaros. Ja nepieciešams, tad uz protestu izskatīšanu B klasē var pieaicināt A klases distances priekšnieku. E.Šāblis atgādina, ka pamatā visi protesti parasti ir A klasē. V.Bušs tādā gadījumā ierosina pieaicināt kādu Alpīnisma komisijas pārstāvi. Arī O.Mirošņikovs norāda, ka pēc galvenā tiesneša ieskata protestu izskatīšanā var pieaicināt vēl kādu personu.

**Zino:** M.Pietkevičs informē, ka punkts 1.7. par distances izrādīšanu ir jauns. “Visas sacensību distances komandu pārstāvjiem tiek parādītas reāli dabā pirms sacensībām laikā, kāds ir noteikts sacensību nolikumā. Distances parādīšanā piedalās distances priekšnieks, sacensību sekretariāta pārstāvis un pa vienam dalībniekam (pārstāvim) no katras komandas. Pēc distances parādīšanas vai tās laikā komandas pārstāvji var uzdot jautājumus, kuri tiek pierakstīti. Rakstiskās atbildes uz šiem jautājumiem kopā ar pašiem jautājumiem veido papildinājumus konkrētās distances aprakstam.”

M.Pietkevičs norāda, ka arī punkts 1.8. ir pilnīgi jauns formulējums - “ Katras konkrētās distances nosacījumi (distances apraksts) ir prioritārs attiecībā pret Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumiem.”

**Izsakās:** E.Šāblis nav pārliecināts, ka vajadzētu tik stingras prasības – no komandas tikai viens dalībnieks. V.Bušs arī uzskata, ja nav jāatbild uz visas grupas jautājumiem, tad uz distances izrādīšanu faktiski var nākt visi.

E.Šāblis ierosina punktu 1.8. papildināt - “ja viens šie nosacījumi nav pretrunā ar drošības noteikumiem”.

M.Pietkevičs informē, ka nevienos noteikumos nav definēti termini - “posms”, “finišs”, “starts”, “etaps”. V.Bušs norāda, ka parasti distances aprakstā ir minēts, ko nozīmē gan finišs, gan starts. Visi dalībnieki vienojas, ka šī diskusija radusies punkta 4.1. pieņemšanas gaitā un ka iepriekš izlemts, ka šiem jēdzieniem nav nepieciešams skaidrojums.

**Ziņo:** M.Pietkevičs informē, ka punkts 5.7.2.1. tapis jaunā redakcijā, iekļaujot drošināšanu ar

vienu roku - "Drošināšana veikta ar vienu roku, tas ir, ar otru roku drošinātājs izpilda darbību, kas neattiecas uz drošināšanu – kārtu virves, noņem, padod inventāru, u.tml. Ja virve ir iepriekš sadubultota un aptver drošināšanas karabīni vai arī tiek izmantota pašbloķējošā drošināšanas ierīce, sods netiek likts. Drošinot, izmantojot jebkura veida drošināšanas ierīci vai UIAA mezglu, pieļaujama drošināšana ar vienu roku. Sods šajos gadījumos tiek likts par to, ja roka nav zemāk par drošināšanas ierīci".

Punkts 5.7.2.12. - "nepareizi iekabināta virve atsaitē". M.Pietkevičs norāda, ka nav varējis atrast piemērotāku formulējumu.

Punkts 5.10. par drošināšanas ekipējuma pazaudēšanu - Ekipējums skaitās pazaudēts, ja tas ir palicis distancē pēc komandas finiša un to komandai nav iespējams pašai vairs atgūt ievērojot sacensību noteikumus, konkrētās distances nosacījumus un drošības noteikumus. Uzskaitot pazaudēto ekipējumu tas tiek aprēķināts pēc sekojošiem noteikumiem:

- par katru pazaudētu pamatvirvi komandai tiek piešķirti 10 soda punkti (neraugoties uz to, ka vairākas virves savstarpēji ir sasietas, sastiprinātas ar karabīni, vai kā citādi);

- par katru pazaudētu karabīni vai jebkuru citu drošināšanas inventāru (uzskaitīt vai neuzskaitīt to?) komandai tiek piešķirti 1 soda punkts.

Vairāku priekšmetu kopums, izņemot pamatvirves, tiek uzskatīts par vienu priekšmetu.

**Izsakās:** E.Šāblis jautā, kā vērtēt vairākus sabloķētus priekšmetus, piemēram, vai atsaite ir 1 vai 3 punkti, jo faktiski atsaite sastāv no trīs priekšmetiem. V.Bušs uzskata, ka par oriģinālās atsaite nozaudēšanu sods 1 punkts. M.Pietkevičs – trepīte ar pietītu karabīni – 1 vai 2 punkti? Jautā E.Šāblim, kā tas tika vērtēts vecajos noteikumos. O.Mirošņikovs – ja ekipējums ir stacionāri sasaistīts, tad uzskatāms par vienu priekšmetu, izņemot pamatvirvi – šādu lēmumu mēs esam pieņēmuši jau iepriekšējās sanāksmēs. M.Pietkevičs iesaistās diskusijā – ko nozīmē stacionāri savienoti? O.Mirošņikovs uzskata, ka stacionāri savienots ir nepārprotama definīcija, ko nav nepieciešams sīkāk skaidrot.

**Zino:** M.Pietkevičs informē, ka punkts 1.5.5. saglabā veco redakciju. Punkts 5.7.2.4. izslēgts, taču problēmai nav risinājuma.

**Izsakās:** E.Šāblis norāda, ja nav pareizs leņķis un drošināšana faktiski notiek ar rokām, jāsaņem 5 soda punkti. O.Mirošņikovs – leņķim jābūt tādām, lai varētu nodrošināt drošību iespējamās noraušanās gadījumā. Iespējamās noraušanās gadījumā drošināšanas leņķis ir lielāks par 90 grādiem. V.Bušs – ja drošināšana nenotiek caur ierīci, tad drošināšanas leņķim jābūt lielākam par 90 grādiem.

Vienojas noteikumos ierakstīt – augšējās drošināšanas gadījumā, ja netiek izmantotas drošināšanas ierīces, iespējamās noraušanās gadījumā drošināšanas leņķis ir lielāks par 90 grādiem.

E.Šāblis ierosina par taktikas maiņu sodīt ar 5 soda punktiem, savukārt par maršruta maiņu – 10 soda punkti. M.Pietkevičs norāda, ka jebkura izmaiņa ved līdz nākamās, līdz ar to kādreizējo 20 soda punktu vietā tagad var dabūt pat 50 vai 70. E.Šāblis nepiekrīp un uzskata, ka sodus vajag diferencēt. V.Bušs ierosina – ja taktikā izmaiņas par 50%, sods 10 punkti, ja 100% - 20 punkti. E.Šāblis – sods par taktikas maiņu – par katru elementu 5 punkti, par maršruta maiņu – 10 punkti. O.Mirošņikovs – par maršruta maiņu 10 punkti, par pārējo – 5 punkti. Vārds "elements" nav jāiekļauj. M.Pietkevičs šādam risinājumam iebilst – 20 punktu sods par taktikas maiņu ir 10 minūtes, tas ir ļoti daudz. O.Mirošņikovs – agrāk par elementu maiņu dalībniekus nesodīja vispār. M.Pietkevičs – tagad sanāks, ka četrus elementus izmaini un saņem 20 soda punktus. Lēmums – atstāt šo punktu atvērtu.

E.Šāblis uzsāk diskusiju par laika uzskaiti – ja ir laika izmaiņas 10% ietvaros, to neskaita, par katru nākamo minūti no kopējā laika - 0,5 punkti. O.Mirošņikovs – Gandra sacensībās par katru minūti 0,2 punkti, sākot no pirmās. M.Pietkevičs – 0,5 punkti par minūti ir ļoti daudz. 10% nesoda, par tālāk par katru minūti 0,2 punkti.

**Lēmums:** 1.1. Punktu 1.3 izteikt šādā redakcijā - "1.3. Visus strīdīgos jautājumus komandu pārstāvji risina pārrunu ceļā ar galveno tiesnesi. Ja pārrunu ceļā nav iespējams nonākt pie risinājuma, tad komanda iesniedz rakstisku protestu. Protestu parasti izskata galvenais tiesnesis

kopā galvenā tiesneša vietnieku konkrētā distancē (distances priekšnieku) un komandas pārstāvi. Atsevišķos izņēmuma gadījumos protestu var izskatīt arī tiesnešu kolēģija kopīgā sēdē piedaloties komandas pārstāvjiem.”

**1.2.** Izteikt punktu 1.7. šādā redakcijā - “Visas sacensību distances komandu pārstāvjiem tiek parādītas reāli dabā pirms sacensībām laikā, kāds ir noteikts sacensību nolikumā. Distances parādīšanā piedalās distances priekšnieks, sacensību sekretariāta pārstāvis un pa vienam dalībniekam (pārstāvim) no katras komandas. Pēc distances parādīšanas vai tās laikā komandas pārstāvji var uzdot jautājumus, kuri tiek pierakstīti. Rakstiskās atbildes uz šiem jautājumiem kopā ar pašiem jautājumiem veido papildinājumus konkrētās distances aprakstam.”

**1.3.** Punktu 1.8. izteikt šādā redakcijā - “Katras konkrētās distances nosacījumi (distances apraksts) ir prioritārs attiecībā pret Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumiem”.

**1.4.** Punkta 5.7.2.1. jaunā redakcija - “Drošināšana veikta ar vienu roku, tas ir, ar otru roku drošinātājs izpilda darbību, kas neattiecas uz drošināšanu – kārtu virves, noņem, padod inventāru, u.tml. Ja virve ir iepriekš sadubultota un aptver drošināšanas karabīni vai arī tiek izmantota pašbloķējošā drošināšanas ierīce, sods netiek likts. Drošinot, izmantojot jebkura veida drošināšanas ierīci vai UIAA mezglu, pieļaujama drošināšana ar vienu roku. Sods šajos gadījumos tiek likts par to, ja roka nav zemāk par drošināšanas ierīci”.

**1.5.** Punkts 5.7.2.12. - “nepareizi iekabināta virve atsaite”.

**1.6.** Punkts 5.10.1. - “Ekipējums skaitās pazaudēts, ja tas ir palicis distancē pēc komandas finiša un to komandai nav iespējams pašai vairs atgūt ievērojot sacensību noteikumus, konkrētās distances nosacījumus un drošības noteikumus. Uzskaitot pazaudēto ekipējumu tas tiek aprēķināts pēc sekojošiem noteikumiem:

- par katru pazaudētu pamatvirvi komandai tiek piešķirti 10 soda punkti (neraugoties uz to, ka vairākas virves savstarpēji ir sasietas, sastiprinātas ar karabīni, vai kā citādi);

- par katru pazaudētu karabīni vai jebkuru citu drošināšanas inventāru komandai tiek piešķirti 1 soda punkts. Vairāku priekšmetu kopums, kas savstarpēji stacionāri savienoti, izņemot pamatvirves, tiek uzskatīts par vienu priekšmetu.”

**1.7.** Punkts 5.7.2.4. izteikts šādā redakcijā - “ augšējās drošināšanas gadījumā, ja netiek izmantotas drošināšanas ierīces, iespējamās noraušanās gadījumā drošināšanas leņķis ir lielāks par 90 grādiem”.

**1.8.** Noskaidrot, kā iepriekš tika vērtēta taktikas un maršruta maiņa (E.Šāblis, M.Pietkevičs).

**1.9.** Sagatavot tabulu ar spēkā esošo Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumu redakciju un piedāvātie grozījumi/jaunā redakcija, kuru ir pieņēmusi LAS Alpīnisma komisija (M.Pietkevičs). Soda punktu tabula tiks skatīta pēc tam, kad tiks apstiprināti noteikumi.

Nākamā LAS AK sēde 19.maijā