

# LATVIJAS ALPĪNISMA SAVIENĪBAS ALPĪNISMA KOMISIJA

## PROTOKOLS nr. 16/3

2016. gada 19.oktobrī

Rīgā, BJC „Daugmale”

Sēdes norises laiks: no plkst. 18.00– 20.00

**Sēdē piedalās:** Oļegs Mirošņikovs, Edgars Šāblis, Mihails Pietkevičs, Oļegs Siliņš (no plkst. 19), Vladimirs Stepanovs (no plkst. 19).

**Protokolē:** Gundega Skagale.

### **Darba kārtība:**

1. Semināra par nelaiemes gadījumiem kalnos organizācija.
2. Latvijas čempionāta alpīnismā nolikuma apspriešana.
3. Kāpienu datu bāze. Alpīnisma reitings, koriģēšana.
4. Latvijas alpīnisma 60 gadu jubileja.
5. Kalnos kāpšanas noteikumi.
6. Iebildumu par izmaiņām Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos izskatīšana.

### **Norise:**

#### **1. Semināra par nelaiemes gadījumiem kalnos organizācija.**

**Ziņo:** O.Mirošņikovs piedāvā 2. novembrī organizēt semināru, kurā tiek analizēti nelaiemes gadījumi kalnos. Viņš uzsver, ka svarīgi analizēt nelaiemes gadījumus, kas notikuši ar Latvijas alpīnistiem. Piedāvā analizēt šādus nelaiemes gadījumus – Tujuk-Su (O.Mirošņikovs), Afganistāna (V.Bušs), Itālija (M.Pietkevičs), Alpi (E.Šāblis).

- Nolēma:** 1. Semināru organizēt 2. novembrī plkst. 18.30.  
2. Klubiem LACA un Traverss informēt par semināru savās mājās lapās.

#### **2. Latvijas čempionāta alpīnismā nolikuma apspriešana.**

**Ziņo:** O.Mirošņikovs informē, ka šogad būtu stingrāk jāievēro prasība savlaicīgi iesniegt atskaišu elektronisko formātā. Līdz 22.novembrim atskaitēm jābūt nosūtītām uz LAS elektronisko pastu. Tas nepieciešams, lai tiesneši varētu jau pirms apspriešanas iepazīties ar kāpieniem. Ierosina tiesnešu kolēģijā iekļaut P.Kūli, R.Laveiķi, A.Kreicbergu, V.Bušu, E.Skuķi.

O.Mirošņikovs informē, ka 2016. gada janvārī Krievijas Alpīnisma Federācija samazinājusi grūtības kategorijas maršrutiem Elbrusā, 5642 m v.j.l. un Ļeņinā, 7143 m v.j.l. Tagad standarta maršruts Elbrusā (A) un (R) no Prijut 11 ir 1B kategorijas, savukārt maršruts uz virsotni Ļeņins caur Razdelnaja vairs nav 5A, bet gan 4B kategorijas.

**Nolēma:** Līdz 4. novembrim vienoties par tiesnešu kolēģijas sastāvu un iesniegt LAS valdē sarakstu apstiprināšanai.

#### **3. Kāpienu datu bāze. Alpīnisma reitings, koriģēšana.**

**Ziņo:** O.Mirošņikovs informē, ka joprojām datu bāze nav papildināta ar LACA un Kalnu skola 2016. gadā veiktajiem kāpieniem.

Kā alpīnisma reitings tiek veidots, ja ir vienāds punktu skaits? Vienojas, ka augstāk reitingā ir maršruti, kam ir augstāka grūtību pakāpe.

#### **4. Latvijas alpīnisma 60 gadu jubileja.**

**Ziņo:** O.Mirošņikovs informē, ka nepieciešams apzināt veterānus, ko uzaicināt uz Čempionāta noslēgumu, atbildīgais E.Šāblis. O.Mirošņikovs – nepieciešams turpināt sagatavot informāciju par alpīnisma vēsturi izvietojšanai Facebook, vismaz reizi nedēļā.

**Nolēma:** Apzināt alpīnisma veterānus (atbildīgais E.Šāblis).

#### **5. Kalnos kāpšanas noteikumi.**

**Izsakās:** M.Pietkevičs piekrīt uzņemties izstrādāt kalnos kāpšanas noteikumus, bet nepieciešams sasaukt kopā visus šajos noteikumos ieinteresētos. E.Šāblis norāda, ka vienmēr jārēķinās, ka visi nebūs apmierināti, ka kādam būs pretenzijas, lai cik labi noteikumi būtu. O.Mirošņikovs norāda – pirms aicināt apspriest, jāizstrādā noteikumu projekts.

E.Šāblis atgādina, ka joprojām nav pabeigti noteikumi par tiesnešu kategorijām, izstrādātais projekts jānodod sabiedriskai apspriešanai. O.Mirošņikovs piekrīt, taču ierosina vispirms pabeigt kalnos kāpšanas noteikumus, ņemot par pamatu jau apspriesto versiju. Paralēli jāgatavo arī noteikumi par tiesnešu kvalifikāciju.

**Nolēma:** 1. Aktualizēt Kalnos kāpšanas noteikumu projektu (M.Pietkevičs).

2. Nodot sabiedriskai apspriešanai priekšlikumus noteikumiem par tiesnešu kategorijām alpīnisma tehnikā un arī alpīnisma čempionātos (E.Šāblis).

#### **6. Iebildumu par izmaiņām Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos izskatīšana.**

**Ziņo:** O.Mirošņikovs informē, ka sēdē aicināti piedalīties Vladimirs Stepanovs un Oļegs Siliņš, lai iepazītos ar izteiktajiem iebildumiem par pieņemtajiem grozījumiem Alpīnisma tehnikas sacensību noteikumos.

**Izsakās:** O.Siliņš norāda, ka runa nav par izmaiņām, bet gan jaunu noteikumu redakciju. E.Šāblis nepiekrīt, uzsverot, ka noteikumi ir tie paši, tikai veiktas izmaiņas atsevišķos punktos.

V.Stepanovam vislielākās iebildes ir pret to, ka glābšanas darbos, ja tiek dalītas sasaites, komanda kā šķira likvidēta. O.Siliņš uzsver, ka samazināts virvju skaits glābšanas darbos. Pretenzijas pret punktu 4.11. M.Pietkevičs norāda, ka komanda ar sešiem dalībniekiem sadalās trīs sasaitēs atsevišķu posmu veikšanai, bet pēc tam atkal ir pilna komanda. V.Stepanovs norāda, ka punktā saprotams, ja strādā sasaite, tad uz to attiecas noteikumi par sasaiti (divu cilvēku komandu). M.Pietkevičs – problēma skaidra, jādomā, kā to atrisināt.

O.Siliņš uzsver, ka glābšanas darbiem nepieciešami vieni noteikumi gan komandai, gan sasaitei. Nevajag tos dalīt. “Stipri samazinās drošība, samazinot virvju daudzumu, - tas ir mans uzskats”. Piemēram, punktā 4.9. - divi cilvēki iet ar vienu virvi, bez drošināšanas.

M.Pietkevičs skaidro, ka noteikumi ir universāli – tie paredzēti arī sasaišu sacensībām, kur būtu neloģiski prasīt diviem dalībniekiem glābšanas darbus veikt ar trīs virvēm.

O.Siliņš – viens cilvēks divas virves, divi cilvēki – trīs virves. Viena noslogota virve ir bīstama, akmens to var pārsist. Kalnos tiesneša virves nav.

O.Mirošņikovs – ja uzrakstīsim, ka nepieciešams ne mazāk kā trīs virves, tad sacensībās nedosim iespēju strādāt ar vienu virvi. Bet, ja visi uzskata, ka jāstrādā ar divām virvēm, varam to noteikumos paredzēt. Ja saglabājam noteikumu veco redakciju, tad sasaitei būs jāstrādā ar trīs virvēm, bet kalnos tas nav reāli, sasaite trīs virves nebūs.

E.Šāblis – visiem ir taisnība. Ja ir atsevišķas sasaites, tad ir viena virve, komandai – ne mazāk kā divas virves. O.Siliņš apņemas atsūtīt O.Mirošņikovam savu redzējumu par punkta 4.11. redakciju.

V.Stepanovs, runājot par punktu 5.7.1., norāda, ka vārds “katram” šeit ir lieks. Vai tad soda katru, kas drošina un ko drošina? M.Pietkevičs piekrīt, ka vārds “katram” ir jāsvīturo, jo sods paredzēts dalībniekam, kas drošina.

V.Stepanovs pauž neizpratni par punktu 5.10.1. - ko nozīmē “vairāku priekšmetu kopums, kas savstarpēji stacionāri savienoti”?

O.Siliņš uzsver, ka jo noteikumi īsāki, jo tos ērtāk lietot. Noteikumos ir jābūt pamatlietām. Pauž neizpratni, kāpēc jāsoda par laiku. O.Mirošņikovs nepiekrīt pārmetumam – noteikumi pieļauj

iespēju neizmantot sodu par laika neievērošanu, ja tas paredzēts distances aprakstā.

V.Stepanovs ierosina punktā 5.9.2.2. svītrot vārdu “komandas”. Atstāts vai aizmirsts āķis, vai arī izrāviens augšējā dalībnieka kustības laikā. Runājot par punktu 5.3.1. - ja atspējas aiz norobežojuma, tad var? Punktā 5.1.3. - komandai aizliegts sniegt palīdzību, vienam otru ceļot – nav paredzēts sods.

M.Pietkevičs skaidro, ka šie apakšpunkti paskaidro punktu 5.1. - augšējā dalībnieka noraušanās ar tiesneša virves noslogošanu – sods tam ir noņemšana no distances.

V.Stepanovs uzsver, ka noteikumu sarežģīšana samazinās dalībnieku skaitu sacensībās. O.Siliņš piebilst, ka noteikumiem jābūt ar zīmīgiem un parakstītiem, jo šobrīd nav skaidrs, kas par tiem ir atbildīgs.

O.Siliņš par punktiem 5.6.7. un 3.5.5. - agrāk par kontrosvara pazaudēšanu bija diskvalifikācija, vai tagad ir divi sodi? O.Mirošņikovs paskaidro sods ir tad, ja neklausā tiesneša brīdinājumu par kontrosvara transportēšanas noteikumu pārkāpumu. O.Siliņš iebilst, uzskatot, ka komandai brīdinājums ir lieks, ja zinās, ka par pārkāpumu draud diskvalifikācija, tad uzmanīs kontrosvaru. O.Mirošņikovs norāda, ka kravai jābūt piedrošinātai, jo tas izslēdz gadījumus, ka tā kādam var uzkrīst uz galvas - “lielāka drošība”. O.Siliņš ierosina atgriezties pie noteikumu iepriekšējās redakcijas - “kāda starpība, vai tā krava uzkrīt uz galvas ar 10 soda punktiem jeb bez”.

O.Siliņš par punktu 5.7.2.4. - papildināt ar “pirmā dalībnieka” noraušanās gadījumā. Par punktu 3.3.1. - alpīnisti izmanto arī pusvirves, vai sacensībās tās nedrīkst izmantot? O.Mirošņikovs norāda, ka noteikumos nav minēts, ka jāizmanto tikai pamatvirves. O.Siliņš uzsver, ka ir trīs pamatvirvju veidi, pusvirves, savukārt pārējās ir palīgvirves. 3.3.3. - nepieciešams papildināt punktu, ka aizsargķīverei jābūt nostiprinātai uz galvas.

V.Stepanovs par punktu 4.12.3. - kāpēc nevar izmantot karabīņu bremzi? E.Šāblis piekrīt, ka šis punkts būtu papildināms, paredzot iespēju izmantot divas karabīnes.

**Nolēma:** 1. V.Stepanovam, O.Siliņam līdz 25.oktobrim Alpīnistu komisijai iesūtīt rakstiski savus priekšlikumus.

2. Precizēt punkta 4.11. redakciju. (O.Siliņš atsūta savu redakciju).

3. Punktā 5.7.1. svītrot vārdu “katram”.

4. Izteikt punktu 5.7.2.4. šādā redakcijā - “augšējās drošināšanas gadījumā, ja netiek izmantotas drošināšanas ierīces, pirmā dalībnieka iespējamās noraušanās gadījumā drošināšanas leņķis ir lielāks par 90 grādiem”.